№ 13. № 13. 53.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 13.

27 марта 1885 года.

За напечатаніе частныхъ объявленій на первой страницѣ по ½ к., а на последней—по ¼ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваса, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Мартъ 21—1725 г. Погребеніе Императора Петра Великаго.

— 24—1388 Великій князь нижегородскій Борисъ Константиновичъ сдалъ Нижній Новгородъ своимъ племянникамъ Василію и Семену Дмитріевичамъ и удалился въ Городецъ.

— 1738. Отмѣна смертной казни.

— 26—1889. Воссоединеніе уніатовъ.

— 27—1795. Присоединеніе Волыни, Подоліи и Минской губерніи.

— 1795. Присоединеніе Курляндіи и Семигаліи.

— 1462. Кончина великаго князя московскаго Василія Васильевича Темнаго.

— 31—1375. Посолъ Мамая Сарайка убитъ въ Нижнемъ по приказанію князя Василія Дмитріевича.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 25 марта. По слухамъ, великій князь Владиміръ Александровичъ, отправляясь для инспекціи ввѣренныхъ ему войскъ въ Архангельскъ и сѣверное поморье, по Высочайшему повелѣнію, произведетъ осмотръ войскъ управленій и учрежденій московскаго военнаго округа по пути слѣдованія расположенныхъ. Великій князь посѣтитъ города: Вышній-Волочекъ, Бѣжецкъ, Рыбинскъ, Ярославль, Вологду, Тотьму, Великій Устюгъ и Сольвычегодскъ. Говорятъ, поѣздка совершится раннимъ лѣтомъ.

Петербургъ, 25 марта. Въ субботу Ихъ Величества съ августѣйшими дѣтьми переѣхали изъ Гатчины въ Петербургъ. Въ полночь въ Зимнемъ дворцѣ состоялся высочайшій выходъ въ большую церковь. Къ двумъ часамъ богослуженіе кончилось и Ихъ Величества и Ихъ Высочества возвратились во внутренніе апартаменты.

Лондонъ, 5 апрѣля (24 марта). Совѣтъ министровъ въ сегодняшнемъ засѣданіи, длившемся нѣсколько часовъ, обсуждалъ египетскія дѣла и отвѣтъ Россіи по афганскому вопросу. Послѣ засѣданія Гладстонъ и Гранвилль поѣхали за городъ. Послѣдній совѣщался съ посломъ Стаалемъ какъ во время засѣданія, такъ и послѣ онаго.

Лондонъ, 6 апрѣля (25 марта). По свѣдѣніямъ *агентства Рейтера,* отвѣтъ Россіи вполнѣ удовлетворителенъ, тѣмъ не менѣе понадобится дальнѣйшій обмѣнъ мнѣній между Лондономъ и Петербургомъ, прежде чѣмъ общая коммиссія получитъ возможность приступить къ русско-афганскому разграниченію. По мнѣнію Morning Post, отвѣтъ Россіи не представляетъ рѣшительнаго ручательства за мирное рѣшеніе спорнаго вопроса. Times выражаетъ мнѣніе, что отвѣтъ Россіи должно считать неприемлемымъ для Англіи. Standard имѣетъ основаніе думать, что существующія еще разногласія будутъ устранены благодаря взаимнымъ уступкамъ.

Парижъ, 6 апрѣля (25 марта). По словамъ утреннихъ газетъ, новый кабинетъ, вѣроятно, сформированъ; составъ его слѣдующій: Бриссонъ — предсѣдатель и министръ народнаго просвѣщенія, Фрейсинэ — иностранныхъ дѣлъ, Гобле — юстиціи, Сади-Карно — финансовъ, Аллэнъ-Тарже — внутреннихъ

дѣлъ. Эро торговли, Дубе—земледѣлія, Кловнъ—почтъ и телеграфовъ, Фарронъ—публичныхъ работъ, Казанобъ или Лепель—военный министръ. Браунъ или Гобле—народнаго просвѣщенія и Фрейсине—иностранныхъ дѣлъ. Палата вчера съ Ферри о тонкинскихъ дѣлахъ. Въ сенатѣ президентъ сообщилъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ изъ хорошаго источника, кабинетъ сформированъ и составъ его будетъ завтра обнародованъ въ Journal Officiel. Обсужденіе запроса (Шиффре) Пальe о тонкинскихъ дѣлахъ отложено до оффиціальнаго объявленія о сформированіи кабинета.

Вѣна, 5 апрѣля (24 марта). Сегодня прибыла Шведская королевская чета и, обмѣнявшись визитами съ императоромъ, выѣхала вечеромъ чрезъ Бухарестъ въ Константинополь для свиданія съ больнымъ принцемъ Карломъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ

— Ростовъ на Дону, 14 марта. Навигація открылась. Явилась заграничные нарочные. Цѣна на хлѣбъ поднялась на 30 процентовъ противъ осени, вслѣдствіе заграничныхъ требованій.

— Калуга, 14 марта. Ока вскрылась подъ Калугой.

— Кострома, 14 марта. Вслѣдствіе крайне плохаго урожая прошлаго года и отказа кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія выдавать нуждающимся крестьянамъ ссуды зерномъ для обсѣмененія яровыхъ полей, некоторыя сельскія общества Кинешемскаго уѣзда начали обращаться къ начальнику губерніи съ просьбами о ссудахъ для покупки сѣмянъ, безъ чего хозяйства ихъ должны разстроиться.

— Петербургъ. Опубликованъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о распространеніи въ населеніи свѣдѣній о составленныхъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, нормальномъ уставѣ сельскихъ банковъ и правилахъ о порядкѣ и условіяхъ учрежденія сельскихъ банковъ, надзорѣ за ними и прекращеніи ихъ дѣйствій, а также о приведеніи въ извѣстность до 1-го мая существующихъ и бывшихъ вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ бывшихъ крестьянъ государственныхъ, удѣльнаго вѣдомства и военныхъ поселеній.

— Парижъ, 17 марта, въ два часа пополудни, скончался въ Фонтенебло русскій посолъ при берлинскомъ дворѣ князь Орловъ.

— Берлинъ, 30 (18) марта. Вечернія газеты посвящаютъ князю Орлову сочувственныя статьи. *«Сѣверо-Германская Газета»* говоритъ: „Необычайная прозорливость, съ какою онъ повсюду исполнялъ свои обязанности, рѣдкій тактъ, благодаря которому онъ съумѣлъ заслужить безусловное довѣріе и уваженіе всѣхъ, съ кѣмъ приходилъ въ соприкосновеніе, въ силу ли оффиціальныхъ отношеній или частныхъ, доставили ему любовь и почесть въ самыхъ обширныхъ кругахъ. Его отозваніе—потеряно въ немъ Германіею своей искренней дружбы, весь дипломатическій міръ—выдающагося и испытаннаго государственнаго дѣятеля, а князь Бисмаркъ—испытаннаго личнаго друга.

— Берлинъ, 19 марта (31-го) марта. Завтра, въ день рожденія князя Бисмарка, Императоръ, въ 10 часу, Принцемъ наслѣднаго Принцемъ, лично поздравитъ канцлера. По словамъ вечернихъ газетъ, Императоръ пожалуетъ князю Бисмарку, въ видѣ личнаго подарка, золотую княжескую корону. Члены союзнаго совѣта, прусскіе министры и находящіеся здѣсь генералы принесутъ канцлеру поздравленія лично. Шествіе военныхъ обществъ и факельная процессія состоялись блестящимъ образомъ, согласно программѣ. Во время прохожденія факельнаго шествія, длившагося часъ съ четвертью, Императоръ оставался у окна своего дворца; массы народа восторженно привѣтствовали его.

— 20-го марта (1-го апрѣля). Всѣ утреннія газеты посвящаютъ дню рожденія князя Бисмарка самыя сочувственныя статьи; оппозиціонныя газеты восхваляютъ усилія канцлера сохранить всеобщій миръ и вѣрное исполненіе имъ долга передъ Императоромъ и націей, заявляя, что эта черта «проходитъ свѣтлою нитью чрезъ всю его дѣятельность».

— Императоръ Вильгельмъ, Наслѣдный Принцъ и всѣ другіе находящіеся здѣсь Принцы посѣтили въ 10½ часовъ утра князя Бисмарка и въ самыхъ сочувственныхъ выраженіяхъ поздравляли его съ днемъ рожденія, причемъ вручили ему картину, изображающую коронацію Императора Вильгельма въ Версалѣ. Графу Герберту Бисмарку пожалованъ орденъ Краснаго Орла втораго класса. Затѣмъ къ канцлеру прибыли съ поздравленіями члены союзнаго совѣта, прусскіе министры и члены конгресса, причемъ князю Бисмарку представлены поздравительные адресы; за ними слѣдовали многочисленныя другія депутаціи. При пріемѣ генералитета князь Бисмаркъ сказалъ, что армія дала ему возможность выполнять политику Императора и что онъ всегда чувствуетъ себя прусскимъ офицеромъ. За завтракомъ князь Бисмаркъ провозгласилъ одушевленный тостъ за Императора, генералъ Пали—тостъ за Бисмарка, а министръ Мигнахтъ—за княгиню Бисмаркъ. Празднество отличалось большимъ одушевленіемъ и сердечностью.

— Харьковъ, 18-го марта. Судебная палата приговорила: бывшихъ чиновниковъ таганрогской таможни—Чуле, Кувоикаева, Айнінова, Зубкова и Лапскаго, по лишеніи всѣхъ правъ, сослать на житье въ Томскую губернію; изъ нихъ Чуле воспретить выѣздъ на два года съ назначеннаго мѣста жительства и на четыре года въ другія губерніи Сибири. Въ пользу казны взыскать 275.000 рублей золотомъ. Купца Вальяно, лишивъ всѣхъ правъ, сослать въ Тобольскую губернію, съ воспрещеніемъ выѣзда въ теченіи года изъ назначеннаго мѣста и въ теченіи четырехъ лѣтъ въ другія мѣста Сибири. Ко всѣмъ обвиненнымъ примѣнить 7-й пунктъ седьмой статьи Высочайшаго Манифеста 15-го мая 1883 года. Взыскать съ Вальяно 405.476 рублей кредитными, по пошлинамъ золотомъ, а цѣну контрабанднаго товара 363.861 руб. кредитными, съ купца Глобиня 252.775 золотомъ и 430.555 кредитными, съ купца Скарамолло 139.342 золотомъ и 156.831 кредитными, съ купца Муссури 172.079 золотомъ и 161.732 кредитными, съ купца Вокелери 28.223 золотомъ и 11.080 кредитными. Судебныя издержки распредѣлить за круговой порукой поровну на всѣхъ обвиняемыхъ; оправданнымъ чиновникамъ выдать жалованье за все время пребыванія подъ судомъ; часть документовъ таможни пріобщить къ новому уголовному дѣлу о захоронѣ балластомъ Азовскаго моря на Таганрогскомъ рейдѣ.

— Калуга, 18-го марта. Рѣка вскрылась; по Окѣ сильный ледоходъ. Вода прибываетъ понемногу.

ПО РОССІИ.

Проекты углубленія устьевъ Волги.

— Въ „Сам. Газетѣ“ помѣщены любопытныя свѣдѣнія о существующихъ въ настоящее время проектахъ углубленія фарватера въ устьяхъ Волги, представляющихъ, какъ извѣстно, громадныя затрудненія для торговаго судоходства.

По словамъ этой газеты, астраханскій коммерческій людъ, въ заботахъ объ устраненіи неудобствъ, представляющихъ устья Волги между Астраханью и моремъ, раздѣлился на двѣ партіи. Одна, состоящая изъ крупныхъ торговыхъ фирмъ, ведущихъ торговлю съ Кавказомъ, Закаспіемъ и Закаспійскимъ краемъ, ходатайствуетъ объ устройствѣ противъ устьевъ Волги закрытаго рейда изъ ряда плавучихъ волнорѣзовъ, системы инжен. Сахановаго.

Между тѣмъ, въ концѣ минувшаго января, астраханскій биржевой комитетъ (другая партія) представилъ въ правленіе общества для содѣйствія русск. торг. морех. копію съ своего журнальнаго постановленія, отъ 24 октября истекшаго года, въ которой комитетъ старается доказать, что вмѣсто порта цѣлесообразнѣе углубленіе фарватера устья отъ Астрахани къ морю до такой глубины, чтобы суда, сидящія въ водѣ до 14 фут., могли свободно проходить съ моря до города. Базисомъ для этаго постановленія послужило дѣйствующее уже распоряженіе министра путей сообщенія о расчисткѣ волжскихъ перекатовъ до 7-ми футовой глубины отъ Астрахани до моря, посредствомъ землечерпательной машины. Но такъ какъ суда сидятъ въ водѣ до 12 фут., то комитетъ, находя 7-ми футовое углубленіе недостаточнымъ, еще въ 1882 году ходатайствовалъ объ углубленіи перекатовъ до 14 фут.

По мнѣнію комитета, углубленіе фарватера до 14 фут. потребуетъ 5 лѣтъ времени и до 1.000,000 р. расходовъ, т. е. по 200,000 р. ежегодно. Какъ на источникъ для покрытія этихъ издержекъ, комитетъ указываетъ: а) на 100,000 р.,—сумму, отпускаемую въ настоящее время министерствомъ изъ ¼% сбора съ пуда товара, и б) на предполагаемую къ поступленію сумму тоже 100,000 р., которая, по мнѣнію комитета, должна составиться изъ ¼% сбора съ пуда товара, провозимаго черезъ „рогожины“ (мели),—который де „охотно будутъ платить судохозяева“. А такъ-какъ многолѣтними опытами доказано, что наносами изъ Волги въ половодье ежегодно засоряется фарватеръ, то для регулярной его очистки эти суммы могли-бы быть спеціальными суммами.

— 1-го марта состоялась бесѣда петербургскаго русскаго техническаго общества, въ которой принимали участіе представители ремесленнаго сословія. Обсуждался докладъ Э. Д. Кличко, о мѣрахъ къ поднятію ремесленной промышленности. Указавъ, въ числѣ другихъ причинъ упадка у насъ ремесла, на ненормальныя отношенія хозяевъ къ ученикамъ и на недостаточное умственное и нравственное развитіе ремесленниковъ, референтъ пришелъ къ слѣдующему выводу: необходимо учрежденіе профессіональныхъ школъ и вечернихъ классовъ, посѣщеніе которыхъ было-бы обязательно для ремесленныхъ учениковъ. (Ж).

— Въ настоящемъ году на нѣкоторыхъ изъ большихъ фабрикъ Петербурга проектируется устройство колыбелекъ и пріютовъ для дѣтей фабричныхъ работницъ, гдѣ, кромѣ ухода и присмотра, дѣти будутъ пользоваться первоначальнымъ воспитаніемъ до 6-ти лѣтняго возраста.

— Съ 1885—86 учебнаго года, какъ слышно, во всѣхъ находящихся въ районѣ с.-петербургскаго учебнаго округа городскихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, будетъ введено обязательное обученіе ремесламъ. (Ж)

— Въ министерствѣ путей сообщенія учреждается коммиссія изъ представителей вѣдомствъ морскаго, финансоваго, внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, для подробнаго разсмотрѣнія вопроса о сборахъ съ судовъ въ пользу городовъ и казны. (Ж).

— „Новости“ передаютъ, что въ послѣднемъ засѣданіи кахановской коммиссіи продолжалось разсмотрѣніе вопросовъ о реформѣ полиціи. Коммиссія, какъ говорятъ, одобрила почти всѣ предложенія совѣщанія. Особенно оживленныя пренія возбудилъ вопросъ о сформированіи, вмѣсто нынѣшнихъ сотскихъ и урядниковъ, низшей полиціи, не выборной, а назначаемой правительствомъ и имъ же содержимой. Почти всѣ члены коммиссіи, за исключеніемъ незначительнаго меньшинства, признали, если вѣрить слухамъ, необходимымъ осуществленіе этой мѣры. Въ частности, коммиссія, не соглашаясь въ возможностью упраздненія должности помощника исправника. Въ будущемъ засѣданіи, назначенномъ на воскресенье, вопросъ о полиціи будетъ окончательно разсмотрѣнъ, и коммиссія приступитъ къ обсужденію устройства губернскихъ мѣстъ. По словамъ названной газеты, срокомъ окончанія работъ коммиссіи назначенъ апрѣль мѣсяцъ. Такимъ образомъ, извѣстіе „Моск. Вѣд.“ о томъ, что кахановская коммиссія уже закрыта, оказывается не основательнымъ.

— Въ Петербургѣ произошелъ еще небывалый случай значительнаго отравленія трихинами отъ дешевой свинины. 5-го февраля, въ одной изъ мясныхъ лавокъ на углу Екатерининскаго канала и Спасскаго переулка, купленъ былъ окорокъ въ сыромъ видѣ, посоленъ дома и прокопченъ. Окорокъ этотъ былъ употребленъ въ пищу семействомъ Сафоновъ Б., при чемъ хозяева подчивали имъ и посѣщавшихъ ихъ лицъ. На десятый день только употребленія выказались признаки отравленія, стали краснѣть и слипаться глаза, болѣть щеки и пухнуть ноги. Заболѣло до 20-ти лицъ. При изслѣдованіи окорока, трихины оказались въ мускулистой ткани, у самой кости. Изъ заболѣвшихъ лицъ четверо, въ томъ числѣ и хозяева, находятся въ очень опасномъ положеніи, въ бреду и сильномъ жарѣ, 13 другихъ захворали болѣе или менѣе серьезно, иные, впрочемъ, уже оправились и выходятъ. Такого-рода случай долженъ заставить нашихъ хозяекъ, въ виду наступленія Святой и обычая разговляться окорокомъ, какъ можно внимательнѣе относиться къ покупаемой свининѣ, въ видѣ окороковъ-ветчины, колбасъ и проч. („Нов. Вр.“).

— 22-го марта, пятница. Сегодня ночью, въ Большой Грузинской улицѣ, загорѣлся деревянный двухъ-этажный домъ Ходкевича. Пламя быстро охватило все строеніе и деревянную лѣстницу. Изъ жившихъ въ домѣ спаслись только двое-трое—изъ нарядней бѣдноватой. Погибло въ пламени двѣнадцать человѣкъ: отставной поручикъ Гвоздевъ, пятнадцать бѣлошвеекъ и трое дѣтей. Трупы выставлены въ полицейскомъ частномъ домѣ. Съ самаго ранняго утра на пожарищѣ производитъ слѣдствіе товарищъ прокурора Сабаинъ; при немъ судебные слѣдователи Побѣдоносцевъ и Сахаровъ. На мѣстѣ пожара и у труповъ толпы народа.

— Керчь, 22-го марта, пятница. Парусная шхуна „Маріуполь“ съ пассажирами и экипажемъ погибла въ Азовскомъ морѣ. Насчитываютъ до 32 погибшихъ. Спасся всего одинъ пассажиръ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Село Дмитріевка, ард. уѣзда, марта 9 дня 1885 года.

Пишущій эти строки, народный учитель села Дмитріевки, которому болѣе или менѣе извѣстны обстоятельства о несчастномъ случаѣ съ достоуважаемымъ законоучителемъ школы о. Симеономъ Калиновскимъ, имѣетъ повѣдать православному обществу о томъ, что одинъ изъ самыхъ усердныхъ тружениковъ по народному образованію, строитель школы, и вмѣстѣ и попечитель, священ. отецъ Семеонъ Калиновскій, за свое усердіе вынесъ на себѣ почти семичасовое истязаніе. Со всей энергіей принялся о. К—скій за дѣло образованія своего вновь открытаго Дмитріевскаго прихода, невѣже тѣснаго и зараженнаго сектами и особенно молоканствомъ. Однако-же постоянная заботливость о. К—го, и школа, и раздача по всѣ дома евангелій и псалтирей не облагородили еще этого невѣжественнаго люда. Мнѣ было извѣстно, что о. К. задумалъ устроить при школѣ ремесленное отдѣленіе и службы, онъ не разсказывалъ объ этомъ, не говорилъ о своихъ думахъ—работалъ въ тиши,—вотъ когда Богъ дастъ, тогда что будетъ! Онъ обратился въ мѣстное удѣльное заводоуправленіе съ просьбою объ отпускѣ ему на сей предметъ лѣса и 15 пуд. проволоки для церковной ограды. Заводоуправленіе всегда было щедро и милостиво къ уважаемому всѣми о. С—ну. Просвѣщенный г. директоръ Трусковскій, прислалъ ему письмо относительно указанія мѣста отпуска лѣса. Но зная, что приходское общество, которое съ великимъ трудомъ доставляетъ отопленіе школѣ, не поможетъ ему въ возкѣ лѣса, нашелъ болѣе удобнымъ для себя, по указанію и совѣту объѣздчика, просить на указанный предметъ два заарестованныхъ строенія въ лѣсныхъ дачахъ, самовольной порубки зимницу и амбаръ на пчельникѣ др. Кадаева и обратился съ просьбою о семъ въ заводоуправленіе. Чтобы ускорить это дѣло и полученія билета изъ конторы на строенія, покуда стоитъ путь, онъ самъ поѣхалъ въ контору. Г. директора на этотъ разъ въ конторѣ онъ не засталъ, поэтому обратился къ тов. дир., показывая письмо и объясняя въ чемъ дѣло. Товарищъ дирек. обратился съ запросомъ къ лѣсничему Маутовичу, который и отвѣтилъ: „Съ удовольствіемъ исполняю просьбу батюшки. Зимницу можно немедленно взять, а амбаръ—когда К—въ выставитъ пчелъ“. После этого тов. дир. сдѣлалъ такую резолюцію: „Отпустить 15 пуд. проволоки и двѣ зимницы“. Съ этимъ документомъ онъ воротился домой. Занятый думами приходскими,—спорами и полдорческими, находясь каждый день въ службѣ и разъѣздахъ, онъ остановился на 25 числѣ февраля (понед. 4 нед.)—въ этотъ день онъ можетъ быть свободнымъ. Набравъ пять подводъ съ четырьмя мужиками, въ сопровожденіи лѣснаго сторожа, около 9-ти час. утра, онъ поѣхалъ въ лѣсъ. По пріѣздѣ на мѣсто и по отводѣ и указанію лѣсника, которая зимница пустая, онъ подъѣхалъ къ ней. Зимница была заперта, тогда, какъ лѣсная стража говорила, что въ зимницѣ нѣтъ двери. Въ зимницѣ два маленькихъ стеклянныхъ окошечка. Ототкнувъ одно изъ нихъ, сквозь усмотрѣлъ, что тамъ ничего нѣтъ; зашелъ съ другаго бока, ототкнувъ

въ тѣсинковъ другое окошечко и иконѣ убѣдился, что кромѣ очага изъ глины и какихъ то деревянныхъ обрубковъ ничего нѣтъ. Къ самому же печальнику никто не ходилъ. Въ то время когда свящ. осматривалъ строеніе, лѣсной сторожъ пошелъ домой и отошелъ саженъ на полтораста. Слышно стало въ той собакъ о. С. стали лаять сторожа въ себѣ. Рабочіе въ это время спускали сѣно съ соломенной крыши лѣстницы и не успѣли еще и половины его спустить, какъ подходитъ къ свящ. кромѣ лѣсничаго, человѣкъ звѣрскаго характера Калашевъ, — проситъ благословенія и получаетъ. Свящ. объясняетъ ему, въ чемъ дѣло. Вдругъ тотъ неистово вскрикиваетъ нѣсколько разъ караулъ!.. Какъ изъ земли выросли четверо съ ружьями и собаками. Одинъ изъ нихъ былъ сынъ К—ва, бывшій ученикъ школы и трое изъ подонковъ общества, людей неблагонадежныхъ, кругомъ обступивши свящ. говорили. „Что дѣлать съ попомъ воромъ“? Петлю-ли ему на шею, онъ на дерево, или въ ружья, или топоромъ да въ прорубь — и такъ убьемъ. Одинъ изъ нихъ подымаетъ палку и прямо направляетъ въ голову. О. С—въ загородилъ голову рукой и ударъ послѣдовалъ прямо по кости руки. К—въ командуетъ: „Погоди по головѣ бить“, — слѣдующіе удары въ обѣихъ сторонъ слѣдуютъ по спинѣ и лопаткамъ. О. С—въ уговариваетъ злодѣевъ, молитъ ихъ, проситъ пощады, особенно молитъ своего бывшаго ученика малаго сына К—ва, — онъ вынимаетъ изъ жилета билеты для прочтенія, удостовѣряя тѣмъ свои права на землицу; К—въ взялъ бумаги и положилъ въ карманъ и его не помогло — Извощики же поворачиваютъ своихъ лошадей и отъѣзжаютъ, хоть бы слово сказали въ защиту священнику. „Какая здоровая скотина не валится. Бей его по ногамъ, когда такъ не собьемъ“, кричитъ К—въ отецъ: слѣдуютъ нѣсколько ударовъ по голенямъ, отъ того же ученика К—ва, свящ. повалился въ снѣгъ отъ страшной боли въ ногахъ. Затѣмъ привязали священника къ дровнямъ — ногами къ лошади, а голово перевѣсилась назадъ чрезъ послѣдній вязокъ. Суконный чапанъ — верхняя одежда — положили въ ногахъ его, — въ головашкахъ, поставили тутъ же и топоръ въ стоячемъ положеніи и стояли. Что дѣлали эти злодѣи и лѣсники назади, онъ этого не могъ видѣть, на-часъ все стихло. Страдалецъ подумалъ, что всѣ они уѣхали, оставивъ его одного въ лѣсу на его подводѣ. Нога его стала поченѣть, лѣвая нога вовсе не дѣйствовала, до живота почти все окочетѣло, руки отекли и почернѣли, пальца по три на рукахъ вовсе онѣмѣли; отъ перевѣса черезъ послѣдній вязокъ приливала кровь къ головѣ, въ глазахъ потемнѣло; напрягая свои силы, временемъ, то поднималъ голову, то опускалъ, творя молитву объ исходѣ души. Но вотъ онъ усиленно поднимаетъ еще разъ голову, глаза его остановились на топорѣ, прислоненномъ къ чапану. Ему пришла мысль воспользоваться топоромъ — перерѣзать веревку, что ему и удалось.

Но вотъ снова крикъ позади. „Гляди-ка ты что сдѣлалъ“. О. С—въ подумалъ, что пили его почтенія, градомъ посыпались попадуты по спинѣ. — „Кончаемъ что ли лошадью удары по спинѣ. — „Кончаемъ что ли его“? Онъ повалился въ снѣгъ злодѣямъ въ ноги, прося пощады ради дѣтей и всего святаго. Снова вскинули его на дровни, всего повернули опять привязали къ тому же полозу, но болѣе свободно, такъ что упираясь въ локти онъ могъ держать голову высоко, передвигаясь, то на тотъ бокъ, то на другой. Лошадь его поворотили отъ зимницы на дорогѣ. Глазамъ его представилось, что подъ дорогѣ, какъ воды стоитъ суслонъ по дорогѣ, какъ рабочихъ въ 50-ти. Лѣсника нѣтъ, и рабочихъ тутъ. Анапаа К—въ вырубаетъ березовую палку и начинаетъ градомъ сыпать удары по лопаткамъ, приговаривая: „не ѣздій на очельникъ, на самой молоканъ въ острогъ“... Это былъ начатъ на то дѣло, которое было лѣтъ 10-ть тому назадъ, когда по заявленію свящ. Дмитріевскіе молокане попали подъ судъ и посажены были въ острогъ, гдѣ одинъ дѣдушка Пахомъ и умеръ. „Что выпучилъ глаза-то къ верху (это была его молитва къ Богу), или умирать хочешь, погоди и тебя причащу“ и снова начинаетъ бить, приговаривая: „вотъ какъ причащаютъ!“... Свящ. впалъ въ безсознательное состояніе отъ побоевъ и окоченѣнія. Придя въ себя, онъ увидѣлъ, что подводы опять встали. „Говори за сколько купилъ мою землицу?“ спрашивалъ К—въ. — „Даромъ пожертвовала контора для школы“ — былъ неосторожный отвѣтъ. „Попы даромъ любятъ брать. — Да здѣсь то вѣдь конторскій, а не твой“. — „Здѣсь-то боговъ, отвѣчаетъ К—въ, ни поповъ, ни барскій и не царскій“, и потомъ опять начинаетъ истязать ударами. Насытившись вокъ звѣрь, садится въ ноги къ головищи дровней и спрашиваетъ: „А что задашь прошеніе на меня, будешь просить, говори: клянись, что никому не скажешь, иначе убью вотъ этимъ топоромъ!“ „Ужели поднимется рука твоя“ говоритъ свящ. — Убью, тебѣ говорятъ, за этимъ и ѣхали. Ну, что, божись“?! Священникъ вынужденъ былъ увѣрить божбой злодѣя: „не скажу и никому не подамъ“. Въ это время К—въ отзываетъ по-имени своихъ рабочихъ назадъ. Потомъ снова подходитъ къ свящ. и говоритъ: „А что, дашь 25 р., это священнаго проповѣди вѣнчъ хилыхъ, посажу на вязѣнкой въ крестьянскую, провезу за водомъ въ Вязову?“ Онъ сказалъ, что денегъ у него нѣтъ. — „У поповъ-ли денегъ нѣтъ“. Свящ. сказалъ: „ну, такъ дѣлай, что знаешь“. Этотъ звѣрь снова наноситъ побои. За симъ тронулся обозъ самымъ медленнымъ шагомъ, но въ это время къ нимъ подъѣхали сотскій и крестьяне, извѣщенные лѣсникомъ Цицулинымъ, а взяли несчастнаго узника. „Ну, счастливъ чертъ“, говорилъ К—въ свящ., „не думалъ, не ожидалъ я этого, а не быть бы тебѣ живому.“ Это было около 5-ти часовъ вечера, всего истязанія происходило около семи часовъ. По подъѣздѣ къ селу свящ. велѣлъ ѣхать дорогой къ церкви; но изъ кулачъ выбѣгли такіе же звѣри — молокане К—въ, Чудновъ и др., которые взяли подъ-уздцы, повели своимъ порядкомъ, крича неистово, злословя и ругая свящ. Затѣмъ подвода подъѣхала къ дому, гдѣ и ругалъ свящ. внесли въ домъ. Наказа толпа, на предводительствомъ К—ва, вламывается въ домъ, требуя выдачи свящ. на поруганіе, только стойкость супруги его спасла отъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Въ отсутствіе старосты, по настоянію молоканъ, составляется беззаконный сходъ изъ одной трети прихожанъ, пишется приговоръ, что К—въ поймалъ вора свящ. Ночью дано знать полиціи; прислалъ ночью фельдшеръ; въ 6 час. утра пріѣхалъ приставъ.

Дано знать телеграммою г. губернатору, преосвященному и духовной консисторіи. Дѣло передано слѣдователю, который уже пять человѣкъ преступниковъ назаргводалъ въ тюрьму. Теперь пусть каждый читающій самъ дѣлаетъ заключенія объ этомъ несчастномъ случаѣ съ священникомъ.

НИЖЕГОРОДСКІЕ ВОДОПРОВОДЫ.

(*Окончаніе*).

Объясненія строительной комиссіи, доложенныя думѣ 8-го марта 1879 года, обнаружили самое критическое положеніе водопроводнаго дѣла. Служившій городу техникъ Крюгеръ отказался дать свое заключеніе о доставленныхъ для водопровода машинахъ, за которыя Маллисонъ успѣлъ уже получить съ города 33,400 р. На этотъ разъ дума впервые узнала о достоинствахъ водонапорнаго резервуара, оконченнаго въ 1877 году, еще до заключенія формальнаго контракта съ строителемъ и освидѣтельствованнаго прежней коммиссіей, избранной только „для опредѣленія возможныхъ денежныхъ выдачъ“, а не прочности сооруженій. Водонапорный резервуаръ признанъ сперва техникомъ Крюгеромъ, и потомъ и строительной коммиссіей „вполнѣ неудовлетворительнымъ“; кромѣ описанныхъ выше недостатковъ, у него и стѣны оказались значительно тоньше проектированныхъ *). Дума выразила 8-го марта 1879 года строительной коммиссіи свое довѣріе. До назначеннаго контрактомъ дня для открытія водопровода оставалось недолго; городъ съ нетерпѣніемъ ждалъ 1-го іюля 1879 года и — обмануся. Когда пущены были въ ходъ машины, тогда оказалось, что не только въ одиночкѣ, но даже обѣ вмѣстѣ машины могли только поднять воду въ гору, но не въ состояніи были вогнать ее въ водонапорный резервуаръ. Наступило разочарованіе, начались сомнѣнія. Спустя два льготныхъ мѣсяца водопроводъ опять не былъ открытъ.

Когда такимъ образомъ обнаружилась въ 1879 году полная несостоятельность построеннаго водопровода, братья Блиновы письменно заявили думѣ, что они отказываются отъ дальнѣйшаго участія въ дѣлѣ устройства водопровода, поводомъ къ отказу послужило неисполненіе Маллисономъ контракта и слабое выполненіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ строительной коммиссіи обязанностей контроля. При этомъ бр. Блиновы сообщали, что остальную часть своего пожертвованія на водопроводъ они предоставляютъ думѣ расходовать не иначе, какъ съ ихъ вѣдома и согласія, когда наступитъ надобность въ платежу за произведенныя работы. Около того времени дума должна была уплатить купеческому банку 60 т. р., которые заняты были Маллисономъ по удостовѣренію управы. Положеніе городской кассы было весьма затруднительно *). Между тѣмъ строительная водопроводная коммиссія, по предложенію думы, представила расцѣночную вѣдомость матеріаламъ, изъ которой выяснилось, что всѣ матеріалы водопроводныхъ сооруженій оцѣнены въ 152,265 р. 66 к., а строителю выплачено уже 270,271 р. 62 к. Поэтому уничтоженіе контракта съ Маллисономъ для города оказалось весьма невыгоднымъ. Чтобы найти выходъ изъ критическаго положенія, въ которое поставлено было водопроводное дѣло, дума образовала особую коммиссію, посредническую, которой поручено было вести переговоры съ строителемъ. При ея содѣйствіи между строителемъ и думой установилось соглашеніе, заключенъ былъ дополнительный контрактъ, по которому открытіе водопровода и окончательная отдѣлка всѣхъ сооруженій назначены къ 1 сентября 1880 года. Въ случаѣ неисполненія этихъ условій къ концу льготнаго срока, городъ могъ удержать залогъ строителя и принять въ свое распоряженіе всѣ водопроводныя сооруженія, уплативъ при этомъ только за матеріалы. Водоподъемныя новыя машины заказаны были въ Нижнемъ заводу Курбатова; открытіе водопровода было отсрочено потомъ еще на мѣсяцъ. Обязательнымъ для завода условіемъ поставлена была способность машинъ и насосовъ поднять въ теченіи 24 часовъ 300 т. ведеръ на высоту 63 саж. 1-го октября 1881 года водопроводъ не былъ открытъ. Гласные гг. Баулинъ, Гацискій, Гусевъ и Савельевъ письменными заявленіями своими предложили думѣ объявить о прекращеніи договора съ Маллисономъ, удержать его залогъ и принять сооруженія, какъ матеріалъ, „устранивъ строителя, какъ подрядчика неисправнаго“. Въ то-же самое время думѣ доложено было требованіе строителя о производствѣ съ нимъ окончательнаго по постройкѣ разсчета, потому что онъ не считалъ себя отвѣтственнымъ за неисправность завода, взявшаго на себя изготовленіе для водопровода машинъ и не исполнившаго заказа къ сроку. Дума не рѣшилась на расторженіе контракта съ Маллисономъ и выжидала; строителю врученъ былъ проектъ втораго дополнительнаго контракта съ городомъ, но онъ, не подписавши контракта, выѣхалъ изъ города.

Вскорѣ началась постановка въ водоподъемномъ зданіи новыхъ котловъ и машинъ, по окончаніи которой, 10 декабря 1880 года произведенъ осмотръ водопроводныхъ сооруженій и сдѣлана проба машинъ.

Результатъ этой пробы получился удовлетворительный. Днемъ открытія водопровода назначено 14-е декабря 1880 года. Въ этотъ день, послѣ освященія, водопроводъ дѣйствительно уже былъ открытъ. Бр. Блиновы предложили городу на разсчеты съ строителемъ 100 т. р. заимообразно, съ возвратомъ ихъ въ теченіе пяти лѣтъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы дума не дѣлала займа на водопроводъ, а жители не облагались-бы никакими сборами даже въ случаѣ проведенія воды въ дома для хозяйственныхъ потребностей; расходованіе денегъ по устройству водопровода предлагалось производить не иначе, какъ съ утвержденія самой думы. Новый водопроводъ сначала дѣйствовалъ одной машиной и давалъ гораздо менѣе 200 т. ведеръ воды въ сутки: поэтому нѣкоторое время поддерживалось дѣйствіе стараго водопровода. 10-го февраля 1881 года старый водопроводъ былъ закрытъ. Съ 1 іюня 1881 года началось дѣйствіе второй водоподъемной машины; тогда-же было опредѣлено, что въ теченіе 24 часовъ можетъ быть подано до 426 т. ведеръ воды. Водоподъемныя машины сперва дѣйствовали только по 3 часа въ сутки, а потомъ по $10^1/_2$ часовъ; въ послѣднемъ случаѣ расходъ воды опредѣлялся въ $178^1/_2$ т. ведеръ; въ этомъ количествѣ было только 48 т. вед. ключевой воды и не болѣе 46 т. фильтрованной рѣчной. Въ теченіе первыхъ $12^1/_2$ мѣсяцевъ дѣйствія новаго водопровода было 280 случаевъ поломки и замерзанія различныхъ крановъ, исправленія производились весьма медленно.

Послѣ настойчивыхъ просьбъ Маллисона дума поручила коммиссіи принять отъ строителя водопроводныя сооруженія. Въ затруднительныхъ случаяхъ коммиссія приглашала спеціалистовъ и экспертовъ. Сдача и пріемъ водопровода, при которыхъ былъ и самъ строитель, продолжалась съ 15 апрѣля по 12-е іюня 1882 года. Въ своемъ докладѣ коммиссія излагала: „Водопроводныя сооруженія во многихъ частяхъ своихъ являются неудовлетворительными, изъ актовъ пріема и экспертизы является очевиднымъ, что г. Маллисонъ далеко не выполнилъ тѣхъ обязательствъ, которыя принялъ на себя по договорамъ“. Въ нижнюю часть водоподъемнаго зданія проникала грунтовая вода; стѣны кирпичнаго колодца также пропускали воду; изъ подземной галлереи, въ которой уложена всасывающая изъ Оки труба, вода не была отведена. При осмотрѣ бочечныхъ и ведерныхъ и пожарныхъ крановъ оказалось, что они не практичны, часто ломаются и замерзаютъ, что въ кирпичныхъ стѣнкахъ колодцевъ, выложенныхъ въ $1^1/_2$ кирпича толщиной на обыкновенной извести, вмѣсто цемента, началось разрушеніе, и самые колодцы наполнены водой. Въ колодцахъ при пожарныхъ кранахъ оказались вода и навозъ, самые колодцы уже обветшали. Коммиссія признала „неполнѣ исправное и соотвѣтствующее ожиданіямъ и проектнымъ предначертаніямъ выполненіе всѣхъ водопроводныхъ сооруженій. Сооруженія эти въ настоящемъ своемъ видѣ не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Содержаніе всѣхъ водопроводныхъ сооруженій неудовлетворительно“. — Коммиссія предложила думѣ считать водопроводныя сооруженія принятыми городомъ съ 12-го іюня 1882 года и произвести съ строителемъ разсчетъ на основаніи заключенныхъ контрактовъ. Разсчеты съ строителемъ временно были пріостановлены, хотя самъ Маллисонъ настойчиво требовалъ окончанія ихъ.

7-го мая 1882 года дума приняла предложеніе гг. Блиновыхъ, Бугровыхъ и Курбатова объ устройствѣ на ихъ средства дополнительной сѣти водопроводныхъ трубъ на протяженіи 15 верстъ, преимущественно по окраинамъ города, жители которыхъ до этого мало пользовались водопроводомъ. На дополнительныя сооруженія названными лицами пожертвовано еще 75 т. р. На основаніи условій этого втораго пожертвованія дума обязалась вновь подтвердить жителямъ города, что за пользованіе водой они никогда не будутъ облагаться никакими особыми сборами. Укладка трубъ на протяженіи 15-ти верстъ отдана была за контрактъ компаніи „Добровъ и Набгольцъ“ за 75 т. р. На этомъ разстояніи должно быть устроено 10 ведерныхъ и 89 пожарныхъ крановъ; окончаніе работъ по укладкѣ трубъ назначалось къ 1 сентября 1883 года.

Лѣтомъ 1882 года городъ терпѣлъ большую нужду въ водѣ, которой было далеко недостаточно за потребленіе по причинѣ малаго пріема водопроводомъ рѣчной воды. Поэтому постановивъ 9-го іюля о прекращеніи поливки улицъ и садовъ, дума разрѣшила 16-го іюля построить запасный бетонный резервуаръ и четыре новыхъ фильтра для очистки рѣчной воды. Устройство запаснаго резервуара, рядомъ съ водонапорнымъ, предоставлено по контракту Деларю, обязавшемуся въ то-же время устроить три новыхъ фильтра по проекту Бенинака, а четвертый по собственному проекту. Запасный резервуаръ разсчитанъ на 100 т. вед., а фильтры на 150 т. в. воды въ сутки, расходъ на эти сооруженія — 47 т. р.; окончаніе работъ назначено было къ 1 мая 1883 года. Содержатель водопровода Маллисонъ отказался дать одну изъ водоподъемныхъ машинъ на дополнительный водопроводъ, поэтому явилась настоятельная потребность взять отъ него содержаніе водопровода въ хозяйственное распоряженіе города. Завязавшіеся потомъ переговоры съ строителемъ привели къ соглашенію; Маллисонъ изъявилъ желаніе получить въ окончательный разсчетъ по сооруженію и содержанію водопровода $47^1/_2$ т. р. Дума утвердила какъ это соглашеніе, такъ и принятіе вновь изъявленнаго предложенія гг. Блиновыхъ, Бугровыхъ и Курбатова, по которому они назначили отъ себя на разсчеты съ строителемъ $32^1/_2$ т. р. безвозвратно и 15 т. р. съ возвратомъ въ теченіи трехъ лѣтъ. 5-го марта 1882 г. строительной коммиссіи предложено принять водопроводъ отъ строителя въ завѣдываніе города. Непосредственное наблюденіе за водопроводомъ поручено инженеру Беловичу, назначенному инспекторомъ водопровода.

Водопроводнымъ дѣломъ занимались 5 коммиссій; постройка водопровода продолжалась 4 года. Всѣ водопроводныя сооруженія составляютъ цѣнность свыше 600 т. р., въ счетъ которыхъ пожертвованій отъ гг. Блиновыхъ, Бугровыхъ и Курбатова поступило $357^1/_2$ т. р. Остальная часть расхода по устройству водопровода покрывалась изъ прибылей общ. банка и, частію, изъ городскихъ доходовъ. Бр. Блиновымъ, Бугровымъ и Курбатову, по ходатайству думы, предоставлено, за ихъ значительныя пожертвованія на водопроводъ, потомственное почетное гражданство г. Нижняго Новгорода, на что имъ и выданы городской управой дипломы; за тѣ-же пожертвованія имъ объявлена въ послѣдствіи Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность. Отъ предложенныхъ отъ города обѣдовъ гг. Блиновы, Бугровы и Курбатовъ письменно отказались, порекомендовавъ городскому общественному управленію давать городскимъ средствамъ болѣе общеполезное назначеніе.

Съ 23-го ноября 1882 года водопроводъ находится въ полномъ завѣдываніи и распоряженіи городскаго общественнаго управленія. 15-го іюля 1883 года дума разрѣшила городской управѣ сдать торговой фирмѣ „Добровъ и Набгольцъ“ содержаніе и ремонтъ всѣхъ водопроводныхъ трубъ (чугунныхъ только трубъ, начинающихся отъ ключевыхъ колодцевъ), со всѣми водоразборными бочечными и ведерными, пожарными, промывными

*) Въ послѣдствіи предпринято было укрѣпленіе водонапорнаго резервуара посредствомъ цементной штукатурки и отвѣсированія стѣнъ его и раздѣленія его на двѣ части внутренней кирпичной стѣной.

*) Протоколы городской думы 27 іюня 1878 года, 8 февраля и 28-го сентября 1879 года.

ва и створными колодцами и кранами, срокомъ до 1 октября 1886 года. Контрагенты обязались предѣлать, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня заключенія контракта, всѣ прежніе запорные краны по рыночную систему съ аппаратами для предохраненія отъ потери воды, а пожарные краны съ угибами — на стендерную систему. Они обязались также привести въ надлежащую прочность всѣ каменные колодцы при водоразборныхъ кранахъ, прорубить деревянные колодцы при пожарныхъ кранахъ, починить шесть пожарныхъ крановъ, открыть водопроводную контору, чинить всякое поврежденіе в масорезно водопроводныхъ трубъ, исполнять и кранчевъ; въ конторѣ долженъ находиться дежурный слесарь, обязанный являться на пожары съ инструментами и ключами отъ крановъ. За эти услуги городъ платитъ контрагентамъ по 4,380 р. въ годъ.

8-го іюля 1884 года дума издала обязательное постановленіе объ охранѣ водопроводныхъ сооруженій и „правила пользованія водою изъ нижегородскаго городского водопровода при проведеніи въ дома, дворы, сады и т. п." На основаніи этихъ правилъ вода отпускается безплатно для домашнихъ и хозяйственныхъ потребностей; потребленіе воды для промышленныхъ цѣлей обложено платой. Обложенію платой подлежатъ слѣдующія заведенія: торговыя бани, трактиры, харчевни, питейные склады, пивные и медоваренные заводы, прачечныя и всякаго рода мастерскія и фабрики, дѣйствующія паромъ или потребляющія воду въ значительномъ количествѣ, а также принадлежащіе частнымъ лицамъ фонтаны и оранжереи съ садами. Проведеніе воды въ дома, дворы, сады и пр. производится на средства домовладѣльцевъ, съ разрѣшенія городской управы. Освидѣтельствовано устройство частныхъ водопроводовъ и выдается у потребителя. Уложенныя по улицамъ трубы на земля поступаютъ въ собственность города. Починка частныхъ водопроводовъ производится городской управой на счетъ домовладѣльцевъ; пожарные краны въ домахъ допускаются въ произвольномъ количествѣ. Наливъ паровыхъ котловъ непосредственно изъ городскихъ водопроводныхъ трубъ не допускается; мойка дворовъ и улицъ допускается только съ разрѣшенія городской управы. Отпускъ воды въ частные водопроводы прекращается во время значительныхъ пожаровъ, при неправильномъ устройствѣ частнаго водопровода, при неисполненіи изданныхъ думой обязательныхъ правилъ, при просрочкѣ срока на взносъ платы за пользованіе водой. *„Для храненія воды изъ водопровода домовладѣльцамъ устраиваются чаны или баки, емкостью равные суточному количеству расхода воды въ каждомъ домѣ. Изъ всѣхъ заключающихся такимъ образомъ, въ которыхъ проведено не болѣе одного крана; баки въ подвалахъ не должны быть устраиваемы".* При водоснабженіи, обложенномъ платой, ставятся водомѣры за счетъ потребителей: на ихъ средства производится и починка водомѣровъ. Плата за пользованіе водой вносится за полгода впередъ. Торговыя бани обложены 10 коп. за каждыя 100 ведеръ воды, пивоваренные и водочные заводы, склады, фабрики и заводы, гостинницы, трактиры и харчевни, огороды, сады и оранжереи — по 25 коп., фонтаны — по 50 к. 100 в. воды.

Изданіемъ правилъ пользованія водою и такимъ законодательнымъ распоряженіемъ городской думы по устройству, содержанію и эксплоатаціи второго водопровода. Вводъ въ водопроводныя зданія, безъ разрѣшенія городской управы или инспектора водопровода, для публики воспрещенъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

Дѣло объ отставномъ капитанѣ Зарембо.

(Продолженіе).

Обстоятельно изложенное заключеніе эксперта, вызваннаго обвинительною властью, г. Балкашина, произвело весьма сильное впечатлѣніе на публику. По его просьбѣ, предсѣдательствующимъ было предложено потерпѣвшему нѣсколько вопросовъ, касающихся его теперешняго состоянія и результатовъ леченія въ московскомъ госпиталѣ.—Фридманъ объяснилъ, что состояніе его здоровья не улучшилось, но значительно ухудшилось, что сильныя невралгическія боли жилоть, что сильные невралгическія "боли" ломило его тѣла и поэтому и что „вытяженіе" срединнаго нерва не привело ни къ чему — рукой не владѣетъ. По осмотрѣ раненной руки г. Балкашинъ, пользовавшій больного въ больницѣ вскорѣ послѣ происшествія, объяснилъ, что поврежденія руки представляются въ такомъ видѣ: рубцы покрыты сплошнымъ гладкимъ рубцомъ. Движеніе въ локтевомъ сочлененіи правой верхней конечности немного затруднено, въ смыслѣ полнаго разгибанія. Сгибательныя движенія въ запястномъ суставѣ сохранены, разгибаніе неполное. Чувствительность кожи плеча и предплечія — сохранена. Движенія въ первыхъ четырехъ пальцахъ нѣтъ *никакого*; большой, первыя пальцы вытянутыя, большой палецъ плотно прилегаетъ къ указательному и конечныя фаланги 4-хъ первыхъ пальцевъ — въ состояніи разгибанія. Чувствительность большого пальца и вообще радіальной стороны ладони, ладонной поверхности пальцевъ — до срединной линіи 4-го пальца — потеряна. Чувствительность кожи тыла первыхъ 4-хъ пальцевъ, исключая ульнарной стороны 4-го пальца — потеряна. Потеря чувствительности кожи тыла начинается въ сочлененіи пястно-фаланговаго. Кожа парализованныхъ пальцевъ представляется лоснящеюся, какъ-бы лакированною и сочлененія фалангъ очень мало подвижны. Изъ мышцъ возвышеніе большого пальца отвѣчаетъ на электрическую раздражительность только Muscul. Adductor pollicis. У больного обнаруживаются частые приступы жалящихъ болей въ большомъ и указательномъ пальцахъ. Указавъ за тѣмъ на тѣ страданія, которыя больной перенесъ, переноситъ, и на неизбѣжность ампутаціи раненной руки и, наконецъ, на замѣтное уменьшеніе растительности жизни у Фридмана, врачъ-экспертъ пришолъ къ заключенію, что поврежденія, нанесенныя подсудимымъ Фридману, слѣдуетъ причислить къ поврежденіямъ тяжкимъ.— Со стороны защиты врачъ Тихоміровъ доказывалъ наоборотъ, что... печальный исходъ болѣзни произошелъ отъ операціи — „вытяженія нерва".

Послѣ обѣденнаго перерыва, на вопросъ предсѣдателя, предложено подсудимому — не желаетъ-ли онъ представить суду какихъ нибудь объясненій по поводу свидѣтельскихъ показаній. Подсудимый объяснилъ, что онъ стрѣлялъ потому, что былъ сильно *разстроенъ*, „Фридманъ оклеветалъ мою жену". На дальнѣйшіе вопросы обвиняемый объяснилъ, что Фридманъ ему „лично сказалъ, что жена его *такая-сякая*". Этимъ закончилось судебное слѣдствіе.

Пренія сторонъ, продолжавшіяся весьма долго, ничего особенно интереснаго не представляютъ; обвинитель ссылаясь на данныя, добытыя предварительнымъ и судебнымъ слѣдствіями, на несомнѣнность совершившагося факта и что покушеніе на убійство Фридмана совершено именно Зарембо, доказывалъ, что мотивы, приводимые подсудимымъ въ свое оправданіе не только не доказаны, но положительно опровергнуты цѣлымъ рядомъ заслуживающихъ полнаго довѣрія свидѣтельскихъ показаній. Указавъ за тѣмъ на послѣдствія и вліяніе, какое имѣли поврежденія на физическое состояніе Фридмана, на профессію пострадавшаго и его средства къ существованію, товарищъ прокурора, сказалъ, что если даже допустить, что мотивы эти оказались-бы дѣйствительно существовавшими, то и въ такомъ случаѣ Зарембо не можетъ быть оправданъ.—Защита, наоборотъ, ссылаясь на показаніи свидѣтеля Савельева, удостовѣрившаго, что Зарембо утромъ послѣ случившагося подъ Лопчей ходилъ на редутъ, откуда принесъ ружье, могъ принести и золото, что Фридманъ, какъ полковой адъютантъ, имѣлъ несколько вліянія, что могъ вредить несправедливо Зарембо по службѣ и что, наконецъ, вслѣдствіе этого Зарембо, убѣжденный, что у него отнято Фридманомъ все, рѣшилъ отомстить своему заклятому врагу подъ вліяніемъ сильнаго раздраженія. —Защита, въ виду преклонныхъ лѣтъ подсудимаго, долголѣтней службы отечеству, ходатайствовала о полномъ оправданіи.— Резюме предсѣдателя продолжалось около двухъ часовъ. Изложивъ подробно всѣ обстоятельства этого дѣла и приводя къ одному знаменателю доводы обвиненія и защиты, предсѣдатель, между прочимъ, высказалъ, что по нашимъ законамъ и справедливости „разъ присяжные признаютъ, что человѣкъ совершилъ преступленіе и совершилъ его въ здравомъ разсудкѣ, онъ долженъ быть признанъ виновнымъ". Въ настоящемъ дѣлѣ, продолжалъ предсѣдатель, много толковали объ экспертизѣ и степени поврежденія; но Зарембо преданъ нашему суду за *покушеніе на убійство*, независимо отъ тяжести ранъ, которыя здѣсь роли не играютъ. Не могутъ и не должны имѣть значенія и мотивы; государство не можетъ сочувствовать человѣку, позволяющему себѣ совершить самовольно расправу, тѣмъ паче кровавую, даже съ своимъ злѣйшимъ врагомъ.

Послѣ весьма продолжительнаго совѣщанія присяж. засѣд. вынесли вердиктъ, которымъ подсудимый Зарембо признанъ виновнымъ въ покушеніи на убійство безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія, въ запальчивости и раздраженіи.

Зарембо, приговоренный на основ. ...

варіанта къ пятилѣтнимъ каторжнымъ работамъ, выслушалъ приговоръ съ рѣдкимъ равнодушіемъ, которое, повидимому, замѣтимъ не покидаетъ его до-днесь.

Оканчивая этотъ сжатый отчетъ мы не можемъ не прибавить отъ себя, что при внимательномъ изученіи этого дѣла и анализѣ психической стороны обвиняемаго, въ особенности тѣхъ данныхъ, которые мы приводимъ въ свое время, невольно рождается вопросъ: было-ли состояніе умственныхъ способностей Зарембо нормально?

Этотъ рѣдкій въ уголовныхъ лѣтописяхъ случай бросается въ глаза своею необычайностію, нѣкоторыми противорѣчіями и странностями въ поступкахъ, объясненіяхъ и поведеніи подсудимаго. Преступникъ такъ старъ, и между тѣмъ на закатѣ дней своихъ рѣшается на такое страшное и крайне несимпатичное (по обстановкѣ) злодѣйство! Онъ, Зарембо, „голодъ, по выраженію одного свидѣтеля, для обезпеченія своей семьи, не все", продаетъ послѣднее свое „состояніе — часы и, въ то время, когда семья сидитъ безъ куска хлѣба, покупаетъ на вырученныя деньги револьверъ „съ цѣлью убить Фридмана, (собствен. его сознаніе). Предположимъ, что это сдѣлано сгоряча, въ минуту сильнаго раздраженія; но въ томъ то и дѣло что въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ револьверъ лежитъ у него въ карманѣ, не смотря на то, что продай онъ его — и несчастная семья, имъ нѣжно любимая, могла бы не разъ утолить мучительный голодъ (?!).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

— Нѣкто г. Новиковъ изобрѣлъ котелъ, дающій до 50% экономіи въ топливѣ. Котелъ г. Новикова является особенно пригоднымъ для бань и трактирныхъ заведеній, гдѣ топливо для нагрѣванія воды играетъ первую роль. Названный, снарядъ, помимо экономіи въ топливѣ, обладаетъ, по словамъ журнала „Техникъ", еще тѣмъ немаловажнымъ свойствомъ, что превращаетъ воду въ кипятокъ съ небывалой быстротой, въ теченіи 8—10 минутъ. По словамъ изобрѣтателя, въ Петербургѣ почти уже нѣтъ ни одного трактирнаго заведенія, гдѣ бы не замѣнили прежніе кубы такъ называемыми новиковскими снарядами, а заграницей, именно въ Австріи, Франціи, Италіи и Бельгіи, гдѣ эти снаряды были подвергнуты испытанію, они получили преміи.

— *Трудолюбіе пчелъ.* Александръ Вильсонъ сообщилъ недавно въ Дублинѣ интересныя подробности о количествѣ сахару, заключающемся въ нектарѣ различныхъ цвѣтовъ, и о жатвѣ, которую производятъ съ нихъ пчелы. Вильсонъ вычислилъ, что нужно 125 цвѣтущихъ ростковъ клевера, чтобы получить ½ золотника сахару, такъ что на 5 фунтовъ ихъ требуется 125,000. Такъ какъ каждый ростокъ содержитъ до 60 цвѣтковъ, то для добытія 5 фунтовъ меду потребуется 125,000×60=7,500,000 цвѣтковъ. Но такъ какъ въ 100 частяхъ меду находится 75 частей сахару, то, по приблизительному вычисленію, на 5 фунтовъ меду требуется 5.600,000 цвѣтовъ. Понятно, почему пчела, которая добываетъ медъ при такихъ условіяхъ, пользуется въ народѣ названіемъ трудолюбивой.

СПИСОКЪ

лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія взамѣнъ визитовъ въ праздникъ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА 1885 года

Андреевъ Петръ Михайловичъ	2	—
Андреева Ольга Денисовна	2	—
Андреевъ Михаилъ Петровичъ	2	—
Афанасьевъ Илья Афанасьевичъ	2	—
Аксаковъ Алексѣй Петровичъ	2	—
Аксакова Софья Владимировна	2	—
Архангельскій Николай Ивановичъ	2	—
Ассоновъ Иванъ Васильевичъ	2	—
Антювовъ Александръ Никитичъ	2	—
Айвазовъ Михаилъ Васильевичъ	3	—
Арганповъ Дмитрій Ивановичъ	2	—
Аверкіева Марія Михайловна	2	—
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ	2	—
Аверкіева Александра Аполлоновна	2	—
Араловскій Иванъ Васильевичъ	2	—
Арсентьевъ Николай Федоровичъ	2	—
Арсентьевъ Дмитрій Федоровичъ	2	—
Алексѣевъ Викторъ Васильевичъ	2	—
Аракеловъ Абрамъ Петровичъ	2	—
Александровъ Николай Константинов.	2	—
Аллендорфъ Александръ Александровичъ	2	—
Булычевъ Василій Васильевичъ, младшій	2	—
Булычева Варвара Федоровна	2	—
Богоявленскій Иванъ Алексѣевичъ	2	—
Вишневскій Антонъ Викентьевичъ	2	—
Бѣляевъ Петръ Алексѣевичъ	2	—
Безе Николай Кирилловичъ	3	—
Баженовъ Александръ Васильевичъ	5	—
Бона Карлъ Федоровичъ	2	16
Беръ Екатерина Рафаеловна	2	—
Беръ Владиміръ Борисовичъ	2	—
Бордзилевскій Константинъ Александровичъ	2	—
Баранова Александра Ивановна	5	—
Баранова Марія Николаевна	5	—
Барановъ Николай Михайловичъ	5	—
Брагинникова Александра Михайловна	2	—
Брагинниковъ Николай Николаевичъ	2	—
Баженова Елена Никитична	2	—
Баженовъ Андрей Николаевичъ	2	—
Блиновъ Николай Андреевичъ	5	—
Блиновъ Аристархъ Андреевичъ	5	—
Беклемишева Анастасія Ивановна	2	50
Беклемишевъ Илья Петровичъ	2	50
Бобровскій Семенъ Александровичъ	2	—
Бубновъ Иванъ Степановичъ	3	—
Бубновъ Степанъ Семеновичъ	3	—
Бѣлкинъ Степанъ Федоровичъ	2	—
Боръ Алексѣй Николаевичъ	2	—
Бабкинъ Дмитрій Евграфовичъ	2	—
Буйновскій Ѳеофилъ Ивановичъ	2	—
Богчиловъ Сергѣй Константиновичъ	2	—
Бугровъ Николай Александровичъ	5	—
Быкова Надежда Александровна	3	—
Булычевъ Василій Васильевичъ, старшій	2	—
Булычевъ Александръ Васильевичъ	2	—
Батагаевъ Павелъ Евграфовичъ	3	—
Баулинъ Василій Васильевичъ	2	—
Баулинъ Александръ Васильевичъ	2	—
Борщинъ Григорій Федоровичъ	2	—
Бутаковъ Кornатъ Макаровичъ	2	—
Болотовская Лукерья Ивановна	3	—
Бологовской Александръ Николаевичъ	3	—
Бочкаревъ Андрей Анисимовичъ	3	—
Барщевъ Николай Сергѣевичъ	2	—
Быковъ Константинъ Михайловичъ	2	—
Башкировъ Николай Емельяновичъ	3	—
Башкировъ Яковъ Емельяновичъ	3	—
Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ	3	—
Барбатенко Петръ Алексѣевичъ	5	—
Бурмистрова Варвара Михайловна	5	—
Бурмистровъ Дмитрій Михайловичъ	5	—
Балашовъ Николай Павловичъ	2	—
Бѣляевъ Алексѣй Сергѣевичъ	2	—
Бѣлокопытовъ Алексѣй Петровичъ	2	—
Бѣловъ Николай Александровичъ	2	—
Владимірскій Иванъ Порфирьевичъ	2	—
Виноградовъ Александръ Васильевичъ	2	—
Вокачъ Евфалія Петровна	2	—
Вутетичъ Иванъ Гавриловичъ	2	—
Васильевъ Иванъ Васильевичъ	2	—
Вишневъ Алексѣй Михайловичъ	2	—
Вахеревъ Левъ Васильевичъ	2	—
Виноградовъ Андрей Михайловичъ	2	—
Вѣнскій Александръ Александровичъ	2	—
Вѣнскій Дмитрій Александровичъ	2	—
Велескій Сергѣй Сергѣевичъ	2	—
Вороновъ Василій Михайловичъ	2	—
Васильевъ Никаноръ Ивановичъ	2	—
Вороновъ Константинъ Петровичъ	2	—
Вулафіусъ Эммануилъ Александровичъ	2	—
Волечскій Владиславъ Фетисовичъ	1	82
Вольтеръ Александръ Александровичъ	3	—
Виноградовъ Федоръ Александровичъ	2	—
Васильевъ Александръ Васильевичъ	2	—
Винокуровъ Федоръ Федоровичъ	2	—
Вахеревъ Леонидъ Ивановичъ	2	—
Вязовъ Иванъ Анисимовичъ	2	—
Вотковъ Асифъ Ивановичъ	2	50
Виноградовъ Леонидъ Ивановичъ	2	—
Валовъ Андрей Дмитріевичъ	2	—
Виноградовъ Геннадій Николаевичъ	2	—
Гаприно Николай Васильевичъ	2	—
Гижицкій Эдуардъ Фаустиновичъ	2	—
Губина Анна Алексѣевна	3	—
Губинъ Алексѣй Михайловичъ	3	—
Гавриловскій Николай Ивановичъ	2	—
Гейнцъ Карлъ Давыдовичъ	2	—
Гиацинтовъ Александръ Серафимовичъ	2	—
Григорьевъ Николай Дмитріевичъ	2	—
Гусевъ Александръ Васильевичъ	2	—
Григорьевъ Порфирій Григорьевичъ	2	—
Годневъ Геннадій Васильевичъ, Протоіерей	2	—
Гребенщиковъ Иванъ Васильевичъ	3	—
Гутовскій Владиміръ Николаевичъ	2	—
Генчичъ Фридрихъ Вильгельмовичъ	2	—
Геккеръ Юліанъ Антоновичъ	2	—
Гинцель Александръ Христофоровичъ	2	—
Гериe Евгеній Федоровичъ	2	—
Гончаровъ Владиміръ Николаевичъ	2	—
Гренова Марія Аркадьевна	2	—

Греков Владиміръ Павловичъ	2	—
Гауцовъ Карлъ Романовичъ	2	50
Гаучевъ Афонасій Семеновичъ	2	—
Гвоздецкій Оттонъ Кондратьевичъ	2	—
Гибушевъ Иванъ Павловичъ	2	—
Грудзинскій Михаилъ Осиповичъ	2	—
Гардаръ Антонина Федоровна	2	—
Гардеръ Егоръ Егоровичъ	2	—
Дальвигъ Татьяна Николаевна (Баронесса)	2	—
Дальвигъ Дмитрій Николаевичъ (Баронъ)	2	—
Доброва Марія Сафроновна	2	50
Добровъ Алексѣй Алексѣевичъ	2	50
Долганова Марія Петровна	2	—
Долгановъ Николай Феоктистовичъ	2	—
Долгова Александра Николаевна	2	—
Долговъ Александръ Васильевичъ	2	—
Демидовъ Платонъ Александровичъ	5	—
Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ	2	—
Душинъ Дмитрій Дмитріевичъ	5	—
Длужневскій Константинъ Купріяновичъ	2	—
Дугаровъ Николай Никитичъ	2	—
Дорошинъ Петръ Михайловичъ	2	—
Дашкъ Александръ Андреевичъ	2	—
Долинъ-Добровольскій Николай Ивановичъ	2	—
Ермолаевъ Алексѣй Федоровичъ	2	—
Ермолаева Евгенія Робертовна	3	—
Ермолаевъ Дмитрій Яковлевичъ	2	—
Еленскій Федоръ Васильевичъ	2	—
Женинъ Иванъ Александровичъ	2	—
Жуковъ Сергѣй Ивановичъ	2	—
Жегинъ Василій Андреевичъ	2	—
Засухинскій Матвѣй Ивановичъ	2	—
Золотаревъ Андрей Алексѣевичъ	2	—
Зевеке Альфонсъ Александровичъ	5	—
Зевеке Александръ Альфонсовичъ	5	—
Загорскій Константинъ Осиповичъ	2	—
Забинъ Степанъ Ивановичъ	2	—
Зайцевскій Александръ Платоновичъ	2	—
Зеленко Савва Николаевичъ	3	—
Зейфертъ Александръ Егоровичъ	2	—
Зурова Любовь Ивановна	3	—
Зыбина Надежда Александровна	2	50
Зыбинъ Ипполитъ Сергѣевичъ	2	50
Зуль Григорій Михайловичъ	2	—
Звенигородскій Владиміръ Викторовичъ	2	—
Заводская Софья Фердинандовна	2	50
Заводскій Александръ Игнатьевичъ	2	50
Зайцевъ Андрей Калинниковичъ	2	—
Ивановъ Платонъ Пантелеевичъ	2	—
Ивановичъ Иванъ Христофоровичъ	2	—
Иконниковъ Александръ Андреевичъ	3	—
Ивансонъ Эдуардъ Бернгардовичъ	2	—
Ивановъ Николай Павловичъ	2	—
Ильинъ Сергѣй Прокофьевичъ	2	—
Іосиповъ Павелъ Васильевичъ	2	—
Карцовъ Дмитрій Александровичъ	2	—
Коперева Юлія Казиміровна	2	50
Коперевъ Николай Григорьевичъ	2	50
Корвинъ-Круковскій Владиміръ Васильевичъ	2	—
Краснопольскій Дмитрій Григорьевичъ	2	—
Краснопольскій Александръ Дмитріевичъ	2	—
Кильчевская Зинаида Филипповна	3	—

Кильчевскій Агафонъ Ивановичъ	2	—
Каргеръ Николай Густавовичъ	2	—
Кузнецовъ Александръ Степановичъ	3	—
Кавъ Евгеній Васильевичъ	2	—
Корево Вячеславъ Станиславовичъ	5	—
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ	2	—
Кольбергъ Николай Ивановичъ	2	—
Кудрявцева Софья Михайловна	2	—
Кузьминъ Андрей Николаевичъ	2	—
Карповъ Андрей Федоровичъ	2	—
Квартановъ Иванъ Степановичъ	2	—
Курбатовъ Устинъ Савичъ	10	—
Кутлубицкій Михаилъ Павловичъ	2	—
Кавченко Михаилъ Константиновичъ	2	50
Киселевъ Иванъ Ивановичъ	3	—
Киселевъ Алексѣй Ивановичъ	2	—
Карякинъ Михаилъ Александровичъ	2	—
Кузнецовъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Кондратьева Маргарита Лукинична	2	—
Колѣнкинъ Николай Ивановичъ	2	—
Киршбаумъ Зинаида Дмитріевна	2	—
Киршбаумъ Николай Федоровичъ	2	—
Кульчицкая Вѣра Альбертовна	2	—
Кульчицкій Михаилъ Францовичъ	2	—
Коробовъ Александръ Павловичъ	2	—
Корпъ Александръ Валентиновичъ	2	—
Коворовъ Василій Григорьевичъ	2	—
Костинъ Иванъ Егоровичъ	2	—
Колчагина Марія Васильевна	2	—
Колчагинъ Михаилъ Николаевичъ	2	—
Курупъ Владиміръ Васильевичъ	2	—
Келлеръ Александръ Николаевичъ	2	—
Кавтановская Лидія Константиновна	3	—
Княжевскій Иванъ Венедиктовичъ	2	—
Кудряшевъ Александръ Григорьевичъ	5	—
Калашниковъ Василій Ивановичъ	2	—
Кергаевскій Александръ Матвѣевичъ	2	—
Казанцевъ Иванъ Герасимовичъ	2	—
Кибордо Александръ Константиновичъ	2	—
Килевейнъ Робертъ Яковлевичъ	2	—
Косиревъ Петръ Андреевичъ	2	—
Княжевскій Михаилъ Федоровичъ	5	—
Лобасовъ Іосифъ Павловичъ	2	—
Лапинъ Александръ Ивановичъ	2	—
Лапина Елизавета Михайловна	2	—
Лопатинъ Василій Александровичъ	2	—
Лапинова Марія Феоктистовна	2	—
Лельковъ Василій Ивановичъ	2	—
Лисовской Константинъ Евгеніевичъ	2	—
Лебедевъ Матвѣй Ивановичъ	2	—
Лебедевъ Александръ Ивановичъ	2	—
Лошкаревъ Николай Африкантовичъ	2	—
Любимовъ Гавріилъ Павловичъ	2	—
Ливенъ Эмилій Павловичъ	2	—
Львовъ Леонидъ Николаевичъ	2	—
Любимовъ Александръ Васильевичъ	3	—
Лоакъ Владиміръ Максимовичъ	2	—
Ляльковъ Петръ Ивановичъ	2	—
Лопухинъ Александръ Павловичъ	3	—
Миротворцевъ Афанасій Львовичъ	2	—
Михайловъ Андрей Петровичъ	2	—
Михайлова Александра Сергѣевна	2	—
Марковъ Василій Козьмичъ	3	—
Мизиновъ Александръ Матвѣевичъ	2	—
Мигула Михаилъ Егоровичъ	2	—
Макарій, Преосвященный	10	—
Мовѣевъ Иванъ Михайловичъ	2	—
Мигула Николай Егоровичъ	2	—

Мацкевичъ Надежда Григорьевна	2	—
Мацкевичъ Николай Іосафовичъ	2	—
Мольниковъ Андрей Павловичъ	2	—
Махотинъ Алексѣй Антоновичъ	2	—
Мессингъ Николай Александровичъ	2	—
Мензелинцевъ Василій Ивановичъ	2	—
Мальцевъ Павелъ Павловичъ	3	—
Мивартъ Ричардъ Карловичъ	3	—
Морозовъ Павелъ Матвѣевичъ	2	—
Малонидовъ Иванъ Егоровичъ	2	—
Исалюдова Екатерина Ивановна	2	50
Исалюдовъ Петръ Васильевичъ	2	50
Назаровъ Михаилъ Николаевичъ, князь	2	—
Невмова Анна Николаевна	2	50
Невмовъ Степанъ Степановичъ	2	50
Насонова Евгенія Павловна	2	—
Насоновъ Леонидъ Васильевичъ	2	—
Никифоровъ Николай Евдокимовичъ	2	—
Никольскій Иванъ Ивановичъ	2	—
Неуйминъ Алексѣй Андреевичъ	3	—
Назарова Евгенія Николаевна	2	—
Назарова Экпи Александровна	2	50
Назаровъ Николай Николаевичъ	2	—
Нордгренъ Егоръ Петровичъ	2	—
Наумовъ Василій Ивановичъ	2	—
Никаноровъ Антонъ Никаноровичъ	2	—
Остатошникова Марія Григорьевна	5	—
Орловъ Василій Павловичъ	2	—
Обжорины братья	2	50
Охлопкинъ Алексѣй Ивановичъ	5	—
Ольгеръ Александръ Васильевичъ	3	—
Овчинниковъ Михаилъ Васильевичъ	2	—
Олесовъ Дмитрій Степановичъ	2	—
Обрядчиковъ Дмитрій Алексѣевичъ	2	—
Одинцовъ Алексѣй Ивановичъ	2	—
Пригоровская Екатерина Ивановна	2	—
Пригоровскій Николай Васильевичъ	2	—
Позернъ Павелъ Карловичъ	2	—
Пестовъ Степанъ Борисовичъ	2	—
Пафомовъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Пестинковъ Михаилъ Васильевичъ	2	—
Панютина Елизавета Васильевна	2	—
Владютинъ Дмитрій Ивановичъ	2	—
Петровъ Василій Егоровичъ	2	—
Пушковъ Николай Афанасьевичъ	2	—
Платковская Елизавета Николаевна	2	—
Платковскій Василій Прокофьевичъ	2	—
Парфеновъ Владиміръ Ивановичъ	2	—
Порошинъ Николай Алексѣевичъ	2	—
Придильщиковъ Яковъ Васильевичъ	2	—
Полтановъ Николай Михайловичъ	2	—
Покровскій Александръ Павловичъ	2	—
Праль Егоръ Егоровичъ	2	—
Пеже-де-Корваль Александра Николаевна	2	—
Пеже-де-Корваль Юлій Карловичъ	2	—
Приклонская Елизавета Владиміровна	2	—
Приклонскій Петръ Васильевичъ	2	—
Поликовскій Эдуардъ Ѳомичъ	2	—
Протопоповъ Николай Петровичъ	3	—
Пржигодзкій Эрнестъ Константиновичъ	2	—
Полисье Павелъ Андреевичъ	3	—
Покровскій Михаилъ Павловичъ	2	—
Перфильева Елизавета Петровна	2	—
Перехватовъ Григорій Яковлевичъ	2	—
Павлова Анна Николаевна	2	—
Полежаевъ Андрей Михайловичъ	2	—
Позднѣскій Игнатій Николаевичъ	2	—

Парфеновъ Никентій Тимофеевичъ	2	—
Плетневъ Викторъ Александровичъ	2	—
Покровскій Дмитрій Терентьевичъ	2	—
Покровскій Владиміръ Васильевичъ	2	—
Пестова Ольга Константиновна	3	—
Пестовъ Евграфъ Федоровичъ	3	—
Пильцевъ Егоръ Егоровичъ	3	—
Погулина Елизавета Кирилловна	2	—
Проглядовъ Сергѣй Тимофеевичъ	2	—
Перцевъ Степанъ Николаевичъ	2	—
Рукавишниковъ Алексѣй Семеновичъ	2	—
Рюриковъ Христофоръ Александровичъ	2	—
Рукавишникова Ольга Николаевна	5	—
Рукавишниковъ Сергѣй Михайловичъ	5	—
Радзѣвовскій Христофоръ Семеновичъ	2	—
Родзевичъ Генрихъ Іосифовичъ	3	—
Рождественскій Анатолій Ивановичъ	2	—
Ренаръ Павелъ Федоровичъ	2	—
Раевскій Александръ Ивановичъ	2	—
Распоповъ Гавріилъ Ивановичъ	2	—
Рукавишникова Елена Николаевна	5	—
Рукавишниковъ Иванъ Михайловичъ	5	—
Ренненкампфъ Владиміръ Карловичъ	2	—
Ренненкампфъ Карлъ Петровичъ	2	—
Русецкій Иванъ Андреевичъ	2	—
Ройскій Николай Ивановичъ	2	—
Ревлефъ Иванъ Федоровичъ	3	—
Рождественскій Николай Луичъ	2	—
Распопова Варвара Яковлевна	2	—
Распоповъ Гавріилъ Ивановичъ	2	—
Рѣдозубова Александра Ивановна	2	—
Станкевичъ Антонъ Конрадовичъ	2	—
Смирновъ Николай Александровичъ	2	—
Сапожникова Елизавета Павловна	2	—
Сапожниковъ Александръ Ѳедоровичъ	2	—
Смирновъ Алексѣй Александровичъ	2	—
Сиблинъ Аполлонъ Ивановичъ	2	—
Смирнова Надежда Петровна	2	—
Опаресъ Александръ Александровичъ	2	—
Солнцевъ Владиславъ Людвиговичъ	2	—
Стрегулина Екатерина Никаноровна	2	—
Стрегулинъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Стригородскій Петръ Ивановичъ	2	—
Спицкій Сигизмундъ Себальдовичъ	2	—
Санинъ Петръ Степановичъ	2	16
Сапожникова Ксенія Сергѣевна	2	50
Сапожниковъ Владиміръ Васильевичъ	2	50
Стрѣпетовъ Алексѣй Петровичъ	2	16
Сухорукова Александра Арсеньевна	2	—
Сухоруковъ Владиміръ Федоровичъ	2	—
Смирнова Марія Ивановна	2	—
Смирновъ Николай Николаевичъ	2	—
Салмыковъ Дмитрій Аполлоновичъ	3	—
Степановъ Иванъ Степановичъ	2	—
Стрепетова Александра Ивановна	3	—
Стрепетовъ Сергѣй Алексѣевичъ	3	—
Соболева Елена Харлампіевна	2	50
Соболевъ Николай Ивановичъ	2	50
Соколовъ, Анучъ	2	—
Савельевъ Александръ Александровичъ	2	—
Сахаровскій Рафаилъ Александровичъ	2	—
Самойловъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Стожевскій Евгеній Антоновичъ	2	—
Совѣтовъ Александръ Ивановичъ	2	—
Сухиревъ Михаилъ Федоровичъ	5	—
Смирновъ Митрофанъ Никаноровичъ	2	—
Соболевъ Иванъ Алексѣевичъ	2	—
Соболева Анна Александровна	5	—

Соболевъ Василій Алексѣевичъ	5	—
Стратонановъ Владиміръ Петровичъ	2	—
Скворцовъ Алексѣй Дмитріевичъ	3	—
Скворцовъ Константинъ Дмитріевичъ	2	—
Самойловичъ Николай Яковлевичъ	2	—
Смирновъ Петръ Васильевичъ	2	—
Старковъ Владиміръ Петровичъ	2	—
Трифоновъ Александръ Николаевичъ	3	—
Туркинцовъ Сергѣй Алексѣевичъ	2	—
Тыртовъ Александръ Петровичъ	2	—
Товсоръ Федоръ Ермолаевичъ	2	—
Тидеманъ Генрихъ Оттоновичъ	2	—
Тидеманъ Вильгельмина Федоровна	2	—
Трифоновъ Яковъ Тарасовичъ	2	—
Тихоновскій Алексѣй Никифоровичъ	3	—
Торсуевъ Николай Михайловичъ	3	—
Троскинскій Иванъ Семеновичъ	2	—
Третьяковская Марія Дмитріевна	2	—
Третьяковскій Михаилъ Яковлевичъ	2	—
Топоркова Вѣра Ивановна	2	50
Топорковъ Иванъ Николаевичъ	2	50
Тихомировъ Рафаилъ Дмитріевичъ	2	—
Трусцевъ Константинъ Даниловичъ	2	—
Телеховъ Леонидъ Пантелеймоновичъ	2	—
Удаловъ Николай Сергѣевичъ	2	—
Успенскій Александръ Флавтовичъ	2	—
Удаловъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Успенскій Николай Петровичъ (Протоіерей)	2	—
Уэхъ Адольфъ Адольфовичъ	2	—
Фалинъ Федоръ Николаевичъ	2	—
Федуловъ Филиппъ Алексѣевичъ	2	—
Фальковскій Альбинъ Крисогоновичъ	2	—
Фрезе Вѣра Рихардовна	2	50
Фроловъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Фаульгаберъ Генрихъ Федоровичъ	2	16
Фаринскій Николай Ивановичъ	3	—
Фрелихъ Николай Адамовичъ	2	—
Федоровскій Николай Михайловичъ	2	—
Франкъ Иванъ Борисовичъ	2	—
Филипповъ Алексѣй Викторовичъ	2	—
Хлѣбниковъ Иванъ Петровичъ	2	—
Хвалынъ Владиміръ Ивановичъ	2	—
Хартуляри Викторъ Николаевичъ	2	50
Хорпякова Ольга Яковлевна	2	—
Хвориновъ Иліодоръ Геннадіевичъ	2	—
Хардамовичъ Николай Ивановичъ	2	—

Щелованьевъ Владиміръ Александровичъ	2	—
Цвѣтковъ Евгеній Федоровичъ	2	—
Чирковъ Александръ Михайловичъ	2	—
Чинанъ Степанъ Тихоновичъ	2	—
Частиковъ Дмитрій Алексѣевичъ	2	—
Чистяковъ Алексѣй Дмитріевичъ	2	—
Чарыковъ Николай Ивановичъ	2	—
Чеоноковъ Никандръ Степановичъ	5	—
Черкасова Аделаида Николаевна	3	—
Шапошниковъ Гавріилъ Гавриловичъ	3	—
Шиповъ Михаилъ Ивановичъ	2	—
Шиповъ Павелъ Ивановичъ	2	—
Шрейдеръ Константинъ Антоновичъ	2	—
Шуминъ Федоръ Панфиловичъ	2	15
Шарыпинъ Иванъ Степановичъ	2	—
Шебуевъ Андрей Николаевичъ	2	—
Шумковъ Василій Федоровичъ	2	16
Ширшевъ Иванъ Кировичъ	2	—
Шеферъ Наталья Афанасьевна	2	50
Шеферъ Павелъ Яковлевичъ	2	50
Шлакенбургъ Марія Александровна	2	—
Шлакенбургъ Робертъ Христіановичъ	2	—
Шнабахеръ Иванъ Ивановичъ	2	—
Шаевъ Яковъ Ивановичъ	2	—
Шубинскій Дмитрій Николаевичъ	2	—
Штюрмеръ Генрихъ Федоровичъ	2	—
Щелоковъ Михаилъ Николаевичъ	3	—
Эльбертъ Карлъ Ивановичъ	2	—
Юхновичъ Леопольдъ Казиміровичъ	2	—
Юдинъ Федоръ Григорьевичъ	2	—
Янковская Алина Алексѣевна	2	—
Янковскій Владиміръ Владиславовичъ	2	—
Ясенскій Владиміръ Станиславовичъ	2	—
Яковлевъ Петръ Яковлевичъ	2	—
Яновицкій Игнатій Доминиковичъ	2	—
Яншинъ Иванъ Петровичъ	2	—
Яшновъ Иванъ Ивановичъ	2	—
Янковская Елизавета Семеновна	2	—
Янковскій Владиславъ Казиміровичъ	2	—
Ярговскій Петръ Дмитріевичъ	2	—

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
арзамасскаго общества взаимнаго кредита
на 1 марта 1885 года.

АКТИВЪ.

I. Касса (государственные кредитные билеты и размѣнная монета)	2869	68
II. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	118151	85
III. Процентныя бумаги запаснаго капитала	690	53
IV. Ссуды подъ залогъ: государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	7350	—
V. Протестованные векселя	2450	—
VI. Просроченныя ссуды	580	—
VII. Текущіе расходы	535	57
VIII. Обзаведеніе и устройство	653	34
IX. Расходы по протестамъ и взысканіямъ	189	21
Итого	133470	17

ПАССИВЪ.

I. Капиталъ, состоящій изъ взносовъ, произведенныхъ членами общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ обязательствъ *)	26400	—
II. Запасный капиталъ	711	77
III. Вклады отъ членовъ общества:		
1. Срочные	59478	—
2. Безсрочные	20830	—
IV. Переучтенные векселя	12000	—
V. Невыплаченный дивидендъ и премія	644	97
VI. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	2100	44
VII. Полученные проценты и комиссія	3034	46
VIII. 10 % взносы выбывающихъ членовъ, невозвращенные въ срокъ (§ 12 устава)	3460	—
IX. Переходящія суммы	11	07
X. Текущій счетъ по перезалогу	2960	—
XI. Прибыль 1884 г.	1839	56
Итого	133470	17

*) Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ общества обезпечивается личною благонадежностію . . . . 237600 —

Нижній-Новгородъ. 27 марта 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.